

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

สาขาวิชาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์

(รอบวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาการ

สาขาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ รอบวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568

ค่าถ่วงน้ำหนักประเมินผลสัมฤทธิ์ (70%)

กิจกรรม / โครงการ / งาน	ข้อที่	ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (100 คะแนน)			
			รองคณบดี	ผู้ช่วยคณบดี	หน.สาขาวิชา	อาจารย์ในสาขาวิชา
งานบริหาร	-	เกณฑ์ผู้บริหารตามที่คณะกำหนด	80	70	60	-
ด้านภาระงานสอนและพัฒนานักศึกษา (45%)	1	ด้านการสอน : ปริมาณงานสอนในรายวิชาที่เป็นความรับผิดชอบของสาขาวิชาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์	4	6	8	20
	2	ด้านการสอน: การจัดการเรียนการสอน	2	3	4	10
	3	ด้านการสอน: ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	1	1.5	2	5
	4	การพัฒนานักศึกษา: การดูแลนักศึกษา	2	3	4	10
ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น (10)	5	ด้านวิจัยและวิชาการ	2	3	4	10
ภาระงานบริการวิชาการ (10%)	6	ด้านการบริการวิชาการ : การได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่านหรือผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ	2	3	4	10
ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5%)	7	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	1.5	2	5
การพัฒนาตนเอง (10)	8	ด้านการพัฒนาตนเอง : การผลิตเอกสารประกอบการสอน/ ตำรา/ หนังสือ	1	1.5	2	5
	9	ด้านการพัฒนาตนเอง : การลงทะเบียนเรียน หรือ การเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือประชุมทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (5)	1	1.5	2	5
งานที่ได้รับมอบหมาย (20)	10	คณะกรรมการ/คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการในหลักสูตรหรือโครงการตามยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา	3	4.5	6	15
	11	ภาระงานส่วนกลางในคณะและมหาวิทยาลัย: เป็นกรรมการ (5)	1	1.5	2	5
		รวม	100	100	100	100

ค่าถ่วงน้ำหนักประเมินสมรรถนะ (30%)

ข้อที่	รายการสมรรถนะ	ค่าถ่วงน้ำหนัก (100 คะแนน)
1	การบริการที่ดี (Service Mind: SEM)	30
2	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation-ACH)	40
3	การทำงานเป็นทีม (Teamwork-TW)	
	การทำงานเป็นทีม: การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา	30
	รวม	100

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการในรอบการประเมิน

รอบการประเมินวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568

สาขาวิชาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์

เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ (70%)

ภาระงาน	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	รายการภาระงาน	เกณฑ์การประเมิน
ภาระงานสอนและงานพัฒนานักศึกษา 45%	1.ด้านการสอน : ปริมาณงานสอนในรายวิชาที่เป็นความรับผิดชอบของสาขาวิชาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (20)	<p>รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>ระดับที่ 1 ตั้งแต่ 3.00 -5.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 2 ตั้งแต่ 6.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 3 ตั้งแต่ 7.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 4 ตั้งแต่ 8.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 5 ตั้งแต่ 9.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา ขึ้นไป</p> <p>ประธานหลักสูตร/ เลขาคณะ/ ประธานกรรมการจัดทำหลักสูตรตามนโยบายสาขาวิชาและคณะ</p> <p>ระดับที่ 1 ตั้งแต่ 6.00 -9.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 2 ตั้งแต่ 10.00 -12.00 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 3 ตั้งแต่ 13.00 -15.00 ชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 4 ตั้งแต่ 16.00-17.00 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 5 ตั้งแต่ 18.00 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา ขึ้นไป</p> <p>อาจารย์ผู้สอน</p> <p>ระดับที่ 1 ตั้งแต่ 9.00 -11.99 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 2 ตั้งแต่ 12.00 -17.99 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 3 ตั้งแต่ 18.00 -20.99 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 4 ตั้งแต่ 21.00-26.99 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา</p> <p>ระดับที่ 5 ตั้งแต่ 27.00 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ เหนี่ยต่อภาคการศึกษา ขึ้นไป</p> <p>หมายเหตุ 1. ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพขอเบิกค่าสอนเกินภาระงานนั้น ให้ปฏิบัติงานของสาขาวิชาอยู่ในระดับที่ 5 ก่อน</p>

ภาระงาน	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	รายการภาระงาน	เกณฑ์การประเมิน
2.ด้านการสอน: การจัดการเรียนการสอน (10)	<p>ระดับที่ 0 ไม่มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 หรือแผนการสอนซึ่งมีรายละเอียดครบตามรูปแบบสอดคล้องกับ curriculum mapping หรือจัดทำไม่ครบทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ และมีกิจกรรมหลักเน้นการบรรยาย</p> <p>ระดับที่ 1 มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 หรือแผนการสอนซึ่งมีรายละเอียดครบตามรูปแบบสอดคล้องกับ curriculum mapping ครบทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ และมีกิจกรรมหลักเน้นการบรรยาย</p> <p>ระดับที่ 3 ปฏิบัติตามระดับที่ 1 ได้ และมีกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมนอกเหนือจากการบรรยาย</p> <p>ระดับที่ 5 ปฏิบัติตามระดับที่ 3 ได้ และมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เน้นการเรียนรู้ (Learning paradigm) เช่น การเรียนการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Experiential Learning) การใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL: Problem-based Learning) การใช้วิจัยเป็นฐาน (RBL: Research-based Learning) การเรียนรู้แบบทีมเป็นฐาน (TBL: Team-based learning) เป็นต้น หรือมีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม (อย่างน้อย 1 รายวิชา)</p>	
3. ด้านการสอน: ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน (5)	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย)</p> <p>ระดับที่ 0 ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนนต่ำกว่า 1.5</p> <p>ระดับที่ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 1.5 - 2.49</p> <p>ระดับที่ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 2.5 - 3.49</p> <p>ระดับที่ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 3.5 ขึ้นไป</p> <p>หมายเหตุ วิชาที่สอนหลายท่านให้แยกประเมิน คำนวณเฉพาะรายวิชาที่สอน</p>	
4. การพัฒนานักศึกษา: การดูแลนักศึกษา (10)	<p>ตัวชี้วัดและระดับความสำเร็จในการดูแลนักศึกษา</p> <p>ระดับที่ 0 ไม่มีภาระเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ระดับที่ 1 มีภาระเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ระดับที่ 3 มีภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษารายวิชาที่มีโครงการ/ที่ปรึกษารายวิชาที่มีวิจัย</p> <p>ระดับที่ 5 เป็นอาจารย์ผู้ดูแลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา</p>	

ภาระงาน	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	รายการภาระงาน	เกณฑ์การประเมิน
ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น 10%	5.ด้านวิจัยและวิชาการ (10)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำงานวิจัยที่กำลังดำเนินการ ระดับที่ 0 ไม่มีข้อเสนอโครงการที่เสร็จสมบูรณ์ ระดับที่ 1 มีข้อเสนอโครงการที่เสร็จสมบูรณ์ ระดับที่ 2 กำลังดำเนินการโครงการ ระดับที่ 3 ดำเนินโครงการเสร็จสมบูรณ์ ระดับที่ 4 เตรียมผลงานเพื่อเผยแพร่ ระดับที่ 5 มีบทความวิชาการหรือวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีใบตอบรับ หรือตีพิมพ์
ภาระงานบริการวิชาการ 10%	6.ด้านการบริการวิชาการ : การได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่านหรือผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ (10)	ระดับความสำเร็จในการได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่านหรือผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ระดับที่ 0 ไม่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่าน/ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือเป็นคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ระดับสาขาวิชา ระดับที่ 1 ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่าน/ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือเป็นคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ หรือ ด้านอื่น ๆ ระดับคณะสหวิทยาการ ระดับที่ 3 ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่าน/ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือเป็นคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ระดับคณะภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระดับที่ 5 ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ผู้อ่านหรือผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือเป็นผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ระดับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5%	7.ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5)	ระดับความสำเร็จในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่สำคัญของสาขาวิชา หรือ คณะ ระดับที่ 0 ไม่เข้าร่วมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาหรือคณะ ระดับที่ 1 เข้าร่วมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชา หรือ คณะ ระดับที่ 3 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชา หรือคณะ จำนวน 2 โครงการ ระดับที่ 5 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชา หรือ คณะ จำนวน 3 โครงการ

ภาระงาน	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	รายการภาระงาน	เกณฑ์การประเมิน
การพัฒนาตนเอง 10%	8.ด้านการพัฒนาตนเอง : การผลิตเอกสาร ประกอบการสอน/ ตำรา/ หนังสือ (5)	ระดับความสำเร็จในการรวบรวมสื่อประกอบการสอน/การผลิต เอกสารประกอบการสอน/หนังสือ/ ตำรา อย่างน้อย 1 รายวิชา ระดับที่ 0 ไม่มีการรวบรวมสื่อประกอบการสอน/เอกสาร ประกอบการสอน/หนังสือ/ตำรา ระดับที่ 1 รวบรวมสื่อประกอบการสอน/เอกสารประกอบการสอน/ หนังสือ/ตำรา ที่มีเนื้อหาครบถ้วน ระดับที่ 3 รวบรวมสื่อประกอบการสอน/เอกสารประกอบการสอน หนังสือ/ ตำรา / ที่มีเนื้อหาครบถ้วนและมีเอกสารอ้างอิง ระดับที่ 5 รวบรวมสื่อประกอบการสอน/เอกสารประกอบการสอน / หนังสือ/ ตำรา /ที่มีเนื้อหาครบถ้วนและมีการอ้างอิงที่ทันสมัยถูกต้อง หมายเหตุ ที่ผลิตขึ้นเอง
	9.ด้านการพัฒนาตนเอง : การลงทะเบียนเรียน หรือ การเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือประชุมทาง วิชาการในสาขาวิชาที่ เกี่ยวข้อง (5)	ระดับความสำเร็จในการเข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมทางวิชาการ ในสาขาที่รับผิดชอบ ระดับที่ 0 ไม่ได้เข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมทางวิชาการใน สาขาที่เกี่ยวข้อง ระดับที่ 1 เข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมทางวิชาการใน สาขาที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 ครั้ง ระดับที่ 3 เข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมทางวิชาการใน สาขาที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 2 ครั้ง ระดับที่ 5 เข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมทางวิชาการในสาขา ที่เกี่ยวข้อง 3 ครั้งขึ้นไป
งานที่ได้รับมอบหมาย 20%	10.คณะกรรมการ/ คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการใน หลักสูตรหรือโครงการตาม ยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา หรือ คณะ หรือ มหาวิทยาลัย (20)	ระดับความสำเร็จ การเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการ ในหลักสูตรหรือโครงการตามยุทธศาสตร์ของ สาขาวิชา หรือ คณะ หรือ มหาวิทยาลัย <u>คณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการในหลักสูตร ใน</u> <u>สาขาวิชา /คณะ /มหาวิทยาลัย เช่น</u> SAR / การทวนสอบ /โครงการในหลักสูตร /ประสานงานรายวิชา /กรรมการ มข. 30 ฯ ระดับที่ 0 ไม่มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตร ระดับที่ 1 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตร คณะ หรือ มหาวิทยาลัย รวม 1

ภาระงาน	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	รายการภาระงาน	เกณฑ์การประเมิน
		<p>รายการ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตร คณะ หรือ มหาวิทยาลัย รวม 2 รายการ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตร คณะ หรือ มหาวิทยาลัย รวม 3 รายการ</p> <p>ระดับที่ 4 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตรคณะ หรือ มหาวิทยาลัย รวม 4 รายการ</p> <p>ระดับที่ 5 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของหลักสูตร คณะ หรือ มหาวิทยาลัย รวม 5 รายการขึ้นไป</p> <p>หมายเหตุ ภาระงานในหลักสูตรพิจารณาจากบันทึกข้อความรายงานจากประธานหลักสูตร</p>
11.ภาระงานส่วนกลางในคณะและมหาวิทยาลัย: เป็นกรรมการ (5%) เช่น รับปริญญา / สัมภาษณ์รับเข้าทุกรอบ / สัปดาห์วิชาการ/ คุมสอบ ตลอดปีการศึกษา/ อื่นๆ		<p>ระดับความสำเร็จในการเป็นกรรมการ /คณะทำงาน/ คณะอนุกรรมการ ของคณะ เช่น รับปริญญา / สัมภาษณ์รับเข้าทุกรอบ / สัปดาห์วิชาการ/ คุมสอบ ตลอดปีการศึกษา/ อื่นๆ</p> <p>ระดับที่ 0 ไม่มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของคณะ</p> <p>ระดับที่ 1 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ ของคณะ รวม 1 รายการ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ รวม 2 รายการ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ รวม 3 คณะกรรมการ</p> <p>ระดับที่ 4 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ รวม 4 รายการ</p> <p>ระดับที่ 5 มีการทำงานเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ รวม 5 รายการ</p>

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ (30%)

เกณฑ์ทั้งสาขาวิชา ยกเว้น ประเภทผู้บริหาร พนักงานมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพ (อาจารย์ชาวต่างประเทศ) และ ผู้ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ สมรรถนะหลัก

รายการสมรรถนะ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
1.การบริการที่ดี (Service Mind: SEM)	30	<p><i>คำนิยาม</i> : การปรับปรุงและแก้ไขการให้บริการจากข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ข้อร้องเรียนผ่านทางกรรมการบริหารหลักสูตร)</p> <p>ระดับที่ 0 มีข้อร้องเรียน และไม่มีการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อร้องเรียน</p> <p>ระดับที่ 3 มีข้อร้องเรียน และมีการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อร้องเรียนบางข้อ</p> <p>ระดับที่ 5 ไม่มีข้อร้องเรียน หรือมีข้อร้องเรียนและมีการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อร้องเรียนทุกข้อ</p>
2. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation-ACH)	40	<p><i>คำนิยาม</i> : ความสำเร็จของงานในหลักสูตร หรือ สาขาวิชา (ประเมินโดยหัวหน้าสาขาวิชา)</p> <p>ระดับที่ 0 ไม่มีแผนงานและผลงานจากหลักสูตร หรือ สาขาวิชา</p> <p>ระดับที่ 3 มีแผนงานจากหลักสูตร หรือ สาขาวิชา แต่ไม่ได้ดำเนินการตามแผนงาน</p> <p>ระดับที่ 5 มีแผนงานจากหลักสูตร หรือ สาขาวิชา และดำเนินการตามแผนงาน</p>
3. การทำงานเป็นทีม (Teamwork-TW)		
3. การทำงานเป็นทีม: การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา	30	<p><i>คำนิยาม</i> - การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา</p> <p>ระดับที่ 0 ไม่เข้าร่วมการร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา</p> <p>ระดับที่ 1 เข้าร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา 1 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 2 เข้าร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา 2 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 3 การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา 3 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 4 การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา 4 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 5 การร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร หรือ สาขาวิชา 5 ครั้ง ขึ้นไป</p>

บุคลากรที่ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไป
ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือ
 ปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
 ในการดำเนินการประเมินรอบวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568

รายการสมรรถนะ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
<p>1.การดำเนินการตามแผนระยะเวลาของโครงการหรือหลักสูตรกำหนด : (ระบุหัวข้อ/ผลงาน ที่ได้ขออนุมัติไว้กับคณะ เช่น ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ)</p>	35	<p>ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนระยะเวลาของโครงการหรือหลักสูตรกำหนด</p> <p>ระดับที่ 1 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เกินแผนระยะเวลาโครงการหรือหลักสูตรกำหนด และมีการขยายเวลาจำนวน 4 ครั้ง ขึ้นไป</p> <p>ระดับที่ 2 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เกินแผนระยะเวลาโครงการหรือหลักสูตร กำหนด และมีการขยายเวลาจำนวนไม่เกิน 3 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 3 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เกินแผนระยะเวลาโครงการหรือหลักสูตร กำหนด และมีการขยายเวลาจำนวน ไม่เกิน 2 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 4 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เกินแผนระยะเวลาโครงการหรือหลักสูตร กำหนด และมีการขยายเวลาจำนวน ไม่เกิน 1 ครั้ง</p> <p>ระดับที่ 5 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ตามระยะเวลาโครงการหรือหลักสูตรกำหนด</p>
<p>2.การดำเนินการตามแผนโครงการหรือหลักสูตร : (ระบุหัวข้อ/ผลงาน ที่ได้ขออนุมัติไว้กับคณะ เช่น ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ</p>	30	<p>ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนหรือหลักสูตร</p> <p>ระดับที่ 1 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามแผนโครงการหรือหลักสูตรกำหนด และไม่มีการขออนุมัติปรับเปลี่ยนแผน โครงการ หรือหลักสูตร จากที่เคยได้รับอนุมัติเดิม</p> <p>ระดับที่ 3 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามแผนโครงการหรือหลักสูตรกำหนด แต่มีการขออนุมัติปรับเปลี่ยน</p>

รายการสมรรถนะ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
		แผน โครงการ หรือหลักสูตร จากที่เคยได้รับอนุมัติเดิม ระดับที่ 5 ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เป็นไปตามแผน โครงการ หรือหลักสูตรกำหนด
3.การดำเนินการรายงานผล : (ระบุ หัวข้อ/ผลงาน ที่ได้ขออนุมัติไว้กับ คณะ เช่นลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ)	35	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการรายงานผล ระดับที่ 1 ไม่มีรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ระดับที่ 2 มีรายงานความก้าวหน้า ไม่ครบถ้วน และส่ง ล่าช้าไม่เป็นไปตามที่กำหนด (ลาศึกษา ทุกภาคการศึกษา หรือ ทุก 6 เดือน / ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย ทุก 6 เดือน /ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ทุก 3 เดือน) ระดับที่ 3 มีรายงานความก้าวหน้า ไม่ครบถ้วน แต่ส่งตาม ระยะเวลาที่กำหนด (ลาศึกษา ทุกภาคการศึกษา หรือทุก 6 เดือน / ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย ทุก 6 เดือน /ไป ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ทุก 3 เดือน) ระดับที่ 4 มีรายงานความก้าวหน้า ครบถ้วน แต่ส่งล่าช้าไม่ เป็นไปตามที่กำหนด (ลาศึกษา ทุกภาคการศึกษา หรือทุก 6 เดือน / ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย ทุก 6 เดือน /ไป ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ทุก 3 เดือน) ระดับที่ 5 มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามที่หลักสูตร/สาขาวิชา/คณะกำหนด และรายงานครบถ้วน ตรงตามเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ (30%)

สมรรถนะหลัก

รายการสมรรถนะ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
1. การรายงานความก้าวหน้า ลาศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย และไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทาง วิชาการ แก่สาขาวิชาผ่านที่ประชุมสาขาวิชา ประจำเดือน	100	ระดับที่ 0 ไม่มีการรายงานผลแก่สาขาวิชา ระดับที่ 3 มีรายงานผลสาขาวิชาภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ระดับที่ 5 มีการเข้าร่วมประชุมประจำเดือนสาขาวิชา ไม่น้อย กว่า 2 ครั้ง ใน 1 รอบการประเมิน

พนักงานมหาวิทยาลัย (อาจารย์ชาวต่างประเทศ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรประเภทวิชาการในรอบการประเมิน

วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

สาขาวิชาศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์

อาจารย์ชาวต่างประเทศ

ประเมินผลสัมฤทธิ์

No.	Details	Criteria
1.	Teaching and Evaluation 1.1 15 hours teaching credited courses per week 1.2 Classroom management 1.3 Teaching materials 1.4 Student evaluation	95%
2.	Academic Support 2.1 Writing, editing and/or marking documents, academic papers, and exam papers 2.2 Academic services - Proofreading English documents, papers and/ or research articles of the Department - Being an advisor in a study for English teaching and learning - Giving advice on the English knowledge to the Department staff and students	5 %
	Total	100 %

No	Area	Criteria	Weight
1	Teaching and Evaluation		95 %
	1.1 Teaching credited courses	Level 0 – Taught less than 15 hours. Level 5 – Taught 15 hours per week	60%
	1.2 Classroom management	Level 1 – Course syllabi for every classes Level 3 – Course syllabi and evidence showing classroom activities Level 5 – Course syllabi for every classes showing active leaning such as flipped classroom, experiential Learning, research-based learning, project-based learning, problem-based learning or case study	10%
	1.3 Teaching materials	Level 1 – Incomplete teaching materials Level 3 – Up-to-date teaching materials of one course with reliable references Level 5 – Up-to-date teaching materials of at least two courses with reliable references	5%
	1.4 Student evaluation	Level 1 – Evaluation range between 1.5 – 2.4 Level 3 – Evaluation range between 2.5 – 3.4 Level 5 – A minimum of 3.5	20%
2	Academic Support 2.1 Writing, editing. and/or marking documents, academic papers, and exam papers. 2.2 Academic services - Proofreading English documents, papers and/or research articles of the Department - Being an advisor in a study for English teaching and learning - Giving advice on the English knowledge to the Department staff and students	Level 1 – At least 2 tasks Level 3 – 3-5 tasks Level 5 – More than 6 tasks	5 %
Total			100

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ (30%)

สมรรถนะหลัก

รายการสมรรถนะ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน
1.Service Mind: SEM	100	Definition : official complains from student and university staff Level 0 - receive complains from students and didn't improve or solve the issues Level 3 - receive complains and improve or solve some issues Level 5 – no complains from students or try to solve the issues