

ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น

(ฉบับที่ ๑๖๐๗)/๒๕๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีความเหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ (๑) (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐ (๔) ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๖ ข้อ ๘ และข้อ ๑๓ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๕ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๑๖๐๗)/๒๕๖๖ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก “ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๖๐๖/๒๕๖๔) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ”

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีคณาจารย์ประจำสังกัด

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลการสอน

“คณะกรรมการประจำส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประจำคณะ หรือวิทยาลัย หรือส่วนงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีคณาจารย์ประจำสังกัด

“คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๕ การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนงาน และให้ส่วนงานดำเนินการตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๖ การประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการเฉพาะกรณีการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ กรณีการขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ไม่ต้องมีการประเมินผลการสอน

ข้อ ๗ ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในส่วนงานและ ภายนอกส่วนงานที่มีประสบการณ์สอนในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี และดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธาน คณะกรรมการ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนงาน ให้รวมถึงผู้เกษียณอายุราชการที่ไม่ได้มีสัญญาจ้างกับ ส่วนงานด้วย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายในส่วนงานที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง อาจแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอเป็นกรรมการก็ได้ แต่ต้องมีประสบการณ์การสอน ในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๗ ปี

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์การประเมินการสอน

๘.๑ แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด มีดังนี้

๘.๑.๑ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แผนการสอน สาระสำคัญของ เนื้อหาวิชาประกอบการบรรยายหรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน เกณฑ์และวิธีวัดประเมินผล ของผู้เรียนหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๘.๑.๒ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินการสอน ได้แก่ ผลการประเมินการสอนโดย นักศึกษาหรือโดยเพื่อนร่วมงาน หรือโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

๘.๑.๓ หลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ส่วนงานกำหนด

ทั้งนี้ การใช้แหล่งข้อมูลประกอบการประเมินผลการสอนตามข้อ ๘.๑.๒ และ ข้อ ๘.๑.๓ ให้ส่วน งานพิจารณากำหนดได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็นตามบริบทของแต่ละส่วนงาน

๘.๒ แนวทางที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ให้คณะกรรมการพิจารณาจากการประเมิน ๔ ด้าน (๑๐๐ คะแนน) ดังนี้

ด้านที่ ๑ ปริมาณและคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน (๒๐ คะแนน)

- ๑) มีความครบถ้วนและสมบูรณ์
- ๒) มีความถูกต้องและเหมาะสม
- ๓) มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ ทันสมัย และมีความถูกต้องของรูปแบบการอ้างอิง

ด้านที่ ๒ ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน (๓๐ คะแนน)

- ๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนไว้ชัดเจน และคัดเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้
- ๒) มีความชัดเจน สอดคล้องและความเหมาะสมของหัวข้อ เนื้อหาที่สอน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในแผนการสอนต่อการนำไปสู่การสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ของวิชาหรือหัวข้อที่สอน
- ๓) มีความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือ ของเกณฑ์และวิธีการประเมินการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนกับเนื้อหาและจุดมุ่งหมายของรายวิชาหรือหัวข้อที่สอน
- ๔) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน

ด้านที่ ๓ ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน (ประเมินตามความเหมาะสมกับระดับและลักษณะของวิชา) (๓๐ คะแนน)

- ๑) มีความสามารถในการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจ ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (digital interactive media)
- ๒) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)
- ๓) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในหัวข้อที่สอน
- ๔) มีความสามารถในการทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชา/ หัวข้อที่เรียนกับวิชา/ หัวข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง

๕) มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๖) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ที่ทันสมัยและเหมาะสม สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๗) มีความสามารถในการสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับตัว (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น

ด้านที่ ๔ ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและวิญญูณความเป็นครู (๒๐ คะแนน)

๑) ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในการสอนและการส่งผลการเรียน

๒) รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน

๓) เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน

๔) เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

๕) ดูแลผู้เรียนที่มีข้อจำกัดอย่างเหมาะสมและใส่ใจ

๘.๓ ผลการประเมินผลการสอน มี ๔ ระดับ ได้แก่

๘.๓.๑ ระดับไม่ผ่าน คะแนนที่ได้ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน

๘.๓.๒ ระดับชำนาญ คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕๖ - ๗๐ คะแนน

๘.๓.๓ ระดับชำนาญพิเศษ คะแนนที่ได้เท่ากับ ๗๑ - ๘๕ คะแนน

๘.๓.๔ ระดับเชี่ยวชาญ คะแนนที่ได้เท่ากับ ๘๖ - ๑๐๐ คะแนน

๘.๔ ระดับผลการสอนที่ใช้ประกอบการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๘.๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ

๘.๔.๒ รองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

ผลการประเมินการสอนแต่ละครั้ง ให้ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี นับจากวันประเมินการสอน ทั้งนี้หากขอกำหนดตำแหน่งใหม่ที่สูงขึ้นก่อน ๓ ปี ให้มีการประเมินการสอนใหม่

ข้อ ๙ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการสอน มีดังต่อไปนี้

๙.๑ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทำบันทึกข้อความแจ้งความประสงค์พร้อมส่งหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุในข้อ ๘.๑ ในประกาศนี้ ให้กับส่วนงาน

๙.๒ ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

๙.๓ ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินการสอน สรุปรายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานกำหนด พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมินต่อส่วนงานภายใน ๔๕ วันทำการ นับจากวันที่แต่งตั้งกรรมการประเมิน และให้ส่วนงานแจ้งผลการประเมินให้ผู้ขอกำหนด

ตำแหน่งทางวิชาการทราบ ภายใน ๗ วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับรองผลประเมินจากส่วนงาน หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ให้ยื่นขอทบทวน ต่อหัวหน้าส่วนงาน ภายใน ๓๐ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับทราบผลการประเมิน

ข้อ ๑๐ การประเมินการสอนที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว หรือส่วนงานได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อเนื่องไปจนเสร็จสิ้น และให้สามารถใช้ผลการประเมินการสอนนั้นประกอบในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ภายในกำหนด ๓ ปี นับจากวันประเมิน

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามประกาศนี้ หากมีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ หรือจำเป็นต้องตีความตามประกาศนี้ หรือการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อธิการบดีเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นให้ถือเป็นที่สุด

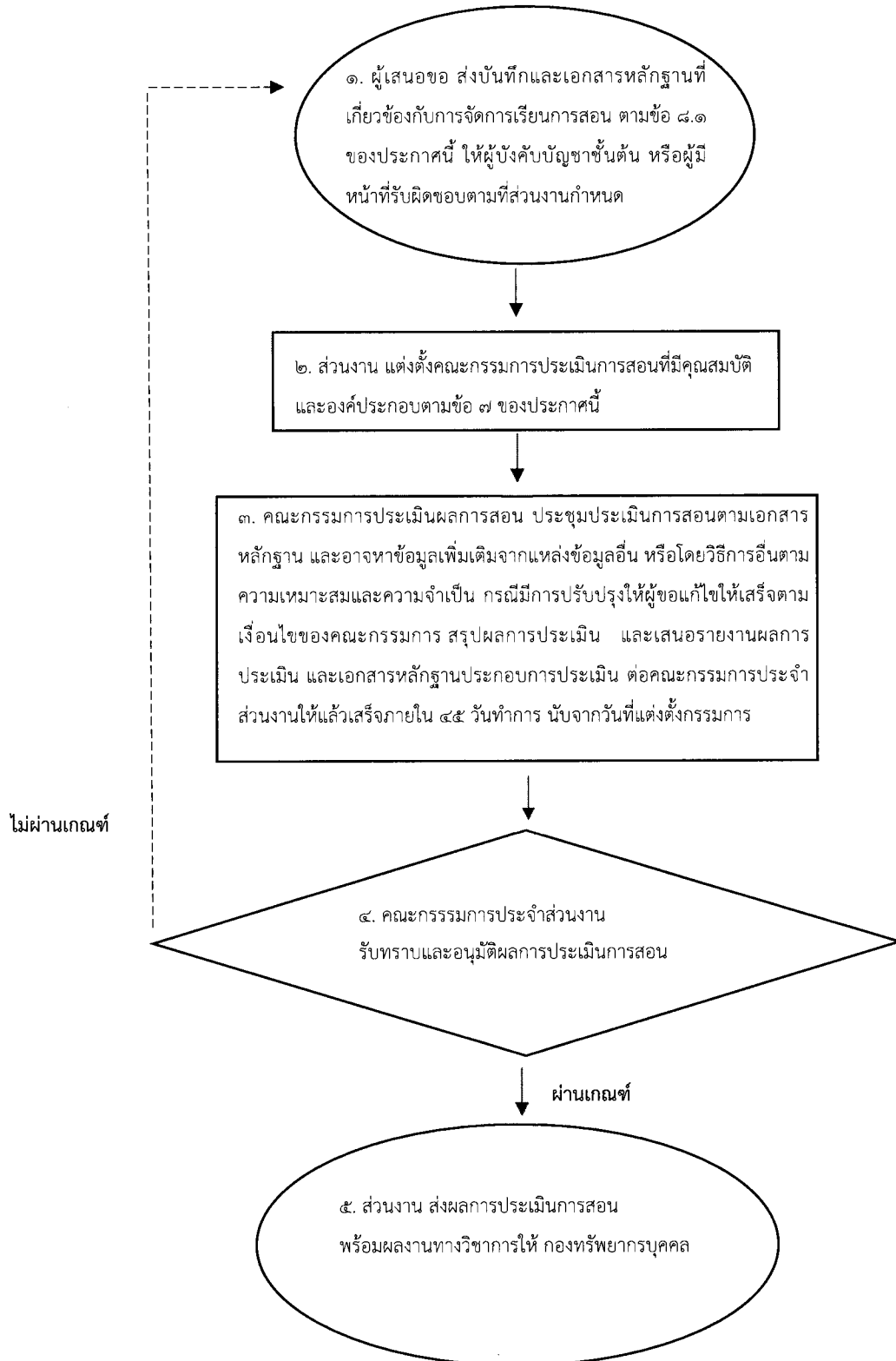
ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ชาญชัย พานทองวิริยะกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ขั้นตอนการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ ๑๒๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

(ตัวอย่าง) แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินการสอน

(ส่วนงานอาจพัฒนาแบบประเมินขึ้นเองได้ โดยควรมีหลักการที่ชัดเจนในการประเมิน ครอบคลุมประเด็นที่ควรประเมิน และมีที่มาของการกำหนดผลการประเมินเป็นระดับชำนาญ และชำนาญพิเศษที่ชัดเจน)

๑. ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอ.....ข้อกำหนดตำแหน่ง.....

๒. สังกัด/สาขาวิชา.....คณะ.....มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๓. การประเมินการสอน

รายการและประเด็นการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนักคะแนนเต็ม	รวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้	ประเมินโดยพิจารณาจาก (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยนหัวข้อการประเมินเองได้ตามความเหมาะสม)
	๑	๒	๓	๔	๕			
	๐-๑	๑.๑-๒	๒.๑-๓	๓.๑-๔	๔.๑-๕			
<p>๑. ปริมาณคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการสอน (ให้คะแนนระดับประเมินที่ได้ด้วย ๔)</p> <p>๑) ความครบถ้วนและสมบูรณ์</p> <p>๒) ความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>๓) มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ ทันสมัย และมีความถูกต้องของรูปแบบการอ้างอิง</p>						๒๐		-เอกสารหลักฐานตามข้อ ๘.๑ ของประกาศมหาวิทยาลัย
<p>๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน (ให้คะแนนระดับประเมินที่ได้ด้วย ๖)</p> <p>๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนไว้ชัดเจน และใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้</p> <p>๒) มีความชัดเจน สอดคล้องและความเหมาะสมของหัวข้อ เนื้อหาที่สอน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ในแผนการสอนต่อการนำไปสู่การสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ของวิชาหรือหัวข้อที่สอน</p> <p>๓) มีความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือของเกณฑ์และวิธีการประเมินการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนกับเนื้อหาและจุดมุ่งหมายของรายวิชาหรือหัวข้อที่สอน</p> <p>๔) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน</p>						๓๐		-แผนการสอนและข้อมูลรายละเอียดของหัวข้อ/วิชาที่สอน ในส่วนที่ผู้ขอเป็นผู้สอน เช่น มคอ. ๓ มคอ.๕ และ/หรือ แผนการสอนในแบบฟอร์มอื่นที่กำหนดโดยส่วนงาน -ผลประเมินการสอนโดยนักศึกษาและ/หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอื่น ๆ
<p>๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน (ให้คะแนนระดับประเมินที่ได้ด้วย ๖)</p> <p>๑) มีความสามารถในการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจ ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)</p> <p>๒) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความ มีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่ง</p>						๓๐		ให้ประเมินตามความเหมาะสมกับระดับและลักษณะของวิชา โดยไม่จำเป็นต้องใช้ทุกข้อ -แผนการสอนในส่วนที่ผู้ขอเป็นผู้สอน -เอกสารสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาของผู้ขอเป็นผู้สอน -สื่อการสอนทุกประเภทที่ใช้ในการเรียนการสอน

รายการและประเด็นการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนนเต็ม	รวม ค่าน้ำหนัก คะแนน ที่ได้	ประเมินโดยพิจารณาจาก (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยน หัวข้อการประเมินเองได้ตาม ความเหมาะสม)
	๑	๒	๓	๔	๕			
	๐-๑	๑.๑-๒	๒.๑-๓	๓.๑-๔	๔.๑-๕			
<p>ความรู้ได้ที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Lifelong learner)</p> <p>๓) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในหัวข้อที่สอน</p> <p>๔) มีความสามารถในการทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชา/ หัวข้อที่เรียนกับวิชา/ หัวข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๕) มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม</p> <p>๖) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์ แบบดิจิทัล ที่ทันสมัยและเหมาะสม สามารถจำลอง สถานการณ์สมมติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น</p> <p>๗) มีความสามารถในการสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การ ร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับตัว (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น</p>								-ผลการประเมินโดย นักศึกษา และ/ หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง -ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
<p>๔) ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถียุทธศาสตร์ความเป็นครู (ให้คุณระดับประเมินที่ได้ด้วย ๔)</p> <p>๑) ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในการสอนและการส่งผลการเรียน</p> <p>๒) รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน</p> <p>๓) เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน</p> <p>๔) เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>๕) ดูแลผู้เรียนที่มีข้อจำกัดอย่างเหมาะสมและใส่ใจ</p>						๒๐		-ผลการประเมินโดย นักศึกษา และ/ หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง -ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับ รางวัล -ข้อมูลการร้องเรียนด้าน จริยธรรมและจรรยาบรรณ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
รวมผลการประเมิน ๔ ด้าน						๑๐๐		

สรุปผลการประเมิน ๔ ด้าน

๑. ปริมาณและคุณภาพของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนคะแนน
๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอนคะแนน
๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนคะแนน
๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถียุทธศาสตร์ความเป็นครูคะแนน

รวม ๔ ด้าน

.....คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

- ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ ต่ำกว่า ๕๖ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ไม่ผ่าน
- ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๕๗-๗๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ชำนาญ
- ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๗๑-๘๔ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ
- ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ เท่ากับ ๘๖-๑๐๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ

รองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

สรุปผลการประเมิน ผู้ถูกประเมินมีผลการสอนอยู่ในระดับ

- ไม่ผ่าน ชำนาญ ชำนาญพิเศษ เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....ประธานคณะกรรมการ

(.....)

ชื่อ.....กรรมการ

(.....)

ชื่อ.....กรรมการ

(.....)